

Åk 7, Fenestra centrum, Göteborg, Vt 2012



Lärandeobjekt:

Genitiv i engelskan (apostrof/of-konstruktion) - Förstå hur och när apostrof respektive of-konstruktion används. Tex. "Greta's car" och "my parents' car" respektive "The wheel of the car"

Avgränsning av Lärandeobjektet:

Från start tänkte vi oss att undervisa om apostrofens betydelse i fler sammanhang *exempelvis: it's, we're, he's, the parents' car*. Vi avgränsade till genitiv, då vi bedömde att undervisningsinnehållet annars skulle bli för omfattande för en lektion.

Kritiska aspekter – dessa var kritiska för den här elevgruppen i denna studie. Eleverna behövde urskilja

- Att det är olika grammatiska regler för genitiv på svenska och engelska –. I svenska ändras inte genitiv utifrån "ägaren" i t ex singular, plural, djur och saker. Lisas cykel, pojkarnas fotboll, cykelns hjul. I engelskan ändras genitiv utifrån vem/vilka det är som äger något. Exempelvis; Lisa's bike, the boys' football, the wheel of the bike.
- Att apostrofens placering är betydelsebärande och olika för singular/plural Lisa's bike, the boys' bike/bikes.
- Skillnaden i att använda genitiv som apostrof respektive of-konstruktion. Apostrof används vid människor och djur (där antal ägare styr apostrofens placering), medan of-konstruktion används vid saker.
- Att apostrofens placering är specifik för ägaren och gäller ej för det som ägs, tex. " My parents' cars" och inte "My parents' cars'" eller "My parents cars'"
- Att inte apostrof gäller vid of-konstruktion i plural. Tex. "The doors' of the house."

Exempel på variationsmönster – på någon/några av de kritiska aspekterna

För att eleverna skulle ha möjlighet att urskilja den kritiska aspekten, **Skillnaden i att använda genitiv som apostrof respektive of-konstruktion. Apostrof används vid människor och djur (där antal ägare styr apostrofens placering), medan of-konstruktion används vid saker**, användes nedanstående variationsmönster

Först fick eleverna jämföra och diskutera apostrofens placering i relation till dess betydelse för singular och plural. Vi använde nedanstående exempel i diskussionen med eleverna

- the boy's bike
- the boys' bike

- the boy's bikes
- the boys' bikes

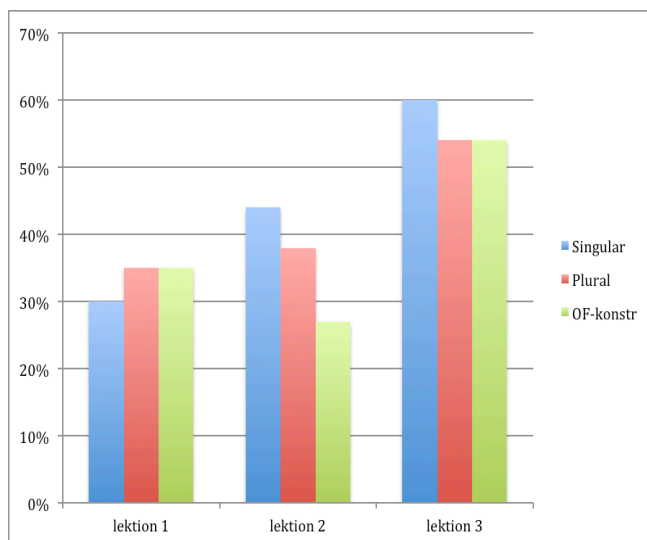
Sedan fick eleverna jämföra och diskutera nedanstående exempel på of-konstruktion och relationen till singular och plural.

- The color of the car
- The colors of the car
- The color of the cars
- The colors of the cars

Vi diskuterade även skillnaden i användandet av apostrof och of-konstruktion där eleverna fick jämföra ovanstående exempel med varandra. Tillsammans kom vi fram till att apostrof används vid människor och djur medan of-konstruktion används vid saker.

Exempel på elevresultat

Nedanstående resultat visar förändringen i procentenheter undervisningen givit när vi jämfört för- och eftertest, mellan de tre lektionerna. I lektion 3 användes bland andra ovanstående variationsmönster vilket det inte gjordes i lektion 1 & 2.



Tänkt lektion 4

Vi tror att vi fått ett än bättre resultat i lektion 3 om vi "knutit ihop säcken" efter den avslutande fusionen vi hade på lektionen. Där skulle vi kunnat ta upp elevernas uppfattningar igen och jämfört med hur vi ville att de skulle förstå lärandeobjektet.

Exempel på lärarresultat

Det är viktigt att vara medveten om och sätta ord på vad man vill att eleverna ska lära sig vid en undervisningssituation så att man kan avgöra om det är realistiskt att nå det lärandet, vid undervisningssituationen eller ej.

Det är viktigt att vara tydlig och ha en struktur och tanke för hur undervisningen ska gå till för att ge eleverna bästa möjliga tillämplighet till lärande. Det är också viktigt för att kunna avgöra när man ska undervisa om vad. Det är lätt att undervisa om för mycket på en gång vilket gör det svårare för eleverna att urskilja vad det är vi vill att de ska lära sig.

Det är viktigt att utmana eleverna i deras uppfattningar och inte fördumma dem. Elevernas tankar om aktuellt undervisningshåll är viktigt för deras förståelse. Det är däremot en utmaning att kunna bemöta olika elevtankar i stunden och vi har sett att vi ganska ofta viftar bort dem eller låter dem bli "hängandes" för att inte återkomma till dem.

Vi tar vanligtvis väldigt mycket förgivet i vår undervisning, det har vi börjat bli medvetna om nu och det är först då vi kan lägga oss på en realistisk kunskapsnivå i vår undervisning, för respektive elevgrupp.

Det är en konst att hantera elevernas tankar om det som ska läras och det är skillnad på att låta alla tankar höras och på att behandla dem så att det möjliggör ett lärande.

Det är viktigt att "knyta ihop säcken" i slutet eller någon gång efter undervisningstillfällena, så att eleverna har möjlighet att urskilja helheten samt ställa sina dåvarande uppfattningar om det som ska läras mot hur vi vill att de ska uppfatta det.

Handledare

Susanna Schoultz

Susanna.schoultz@fenestra.se