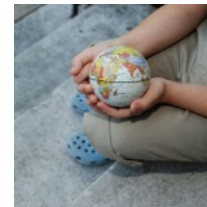


Fagersta, år 7-9 Risbroskolan SO-studie VT -14



Lärandeobjekt

Kunna ge exempel på olika normbrytande identiteter och argumentera för vad som gör dem till normbrytande

Avgränsning av Lärandeobjektet

Vi avgränsade vårt lärandeobjekt från att identiteter kan vara normbrytande eller ej vid olika tidpunkter, samt hur en högre toleransnivå för olika identiteter kan skapas och fokuserade begreppen norm och normbrytande samt elevernas exempel och motiveringar för norm eller normbrytande identiteter

Kritiska aspekter – dessa var kritiska för den här elevgruppen i denna studie. Eleverna behövde urskilja:

- Begreppet norm, som en underförstådd förväntan på hur man tex. ska vara, se ut, tänka, vad man ska göra...
- Begreppet normbrytande, som att inte passa in i "mallen" (tex. våra tankar, vad vi säger, hur vi ser ut, hur vi agerar, våra åsikter....) som förväntas av andra (inom tex. en religion, familj, kultur, skolan)
- Begreppet identitet, som vem DU är utifrån dig själv och andra.

Exempel på variationsmönster – på någon/några av de kritiska aspekterna

För att göra den kritiska aspekten: **"Begreppet normbrytande, som att inte passa in i mallen (våra tankar, vad vi säger, hur vi ser ut, hur vi agerar, våra åsikter....) som förväntas av andra (inom en religion, familj, kultur, skolan)" samt Begreppet norm, som en underförstådd förväntan på hur man tex. ska vara, se ut, tänka, vad man ska göra..._urskiljbara för eleverna försökte vi använda oss av följande variationsmönster.**

Vi skrev till en början på tavlan: Jämföra en norm med motsatsen.

Följa norm

–

bryta norm.

Ex: Norm

Normbrytande

Vi visade sedan följande länk för eleverna:

<http://genustestet.wordpress.com/2013/04/11/gayvanliga-reklamfilmer/>

Där visas reklamen för Halebop (hockeyomklädningsrummet).

Efter filmklippet visats så ställdes frågorna till eleverna: "Vad är det i filmen som är normbrytande? Hur skulle filmen vara om de följde normen? Eleverna svarade i storgrupp och förslagen skrevs upp på tavlan och synliggjordes för eleverna (Kontrastering av begreppen norm och normbrytande)

Sedan visade vi, från samma länk, även filmklippet om reklamen för Adressändring (en man som längtar efter ungdomlig gayförälskelse). Därefter ställdes samma frågor till eleverna som svarade i storgrupp och en tabell fylldes på med exempel. När tabellen "var klar" så fanns det flera exempel från filmklippet som var norm, resp normbrytande.

Dessa förslag användes sedan till att generalisera begreppet, dvs visa och tydliggöra att det förekommer i flera olika situationer. Här brottades eleverna i sina diskussioner med sina förväntningar på hur de ska säga och agera i olika situationer – dvs försöka se och känna vad som menas med begreppet norm och även skillnaden mellan norm och normbrytande.

Eleverna fick i slutet av lektionen göra en uppgift som behandlade alla de tre kritiska aspekterna samtidigt, (fusion). (norm, normbrytande, identitet)

Vi skrev på tavlan: Vad har norm/normbrytande med din identitet att göra och påverkar norm/normbrytande vem du blir? Flera begrepp skrevs upp på tavlan där eleverna fick diskutera i grupper om 3-4 st om vilka som har störst betydelse för vilka som formar vem du blir. Begreppen var:

Familj Kompisar Jag själv Min hobby Medier Förebild Samhällsnorm Kultur

Detta lyftes sedan till en diskussion i storgrupp där de olika gruppernas förslag och motiveringar diskuterades grundligt och listades på tavlan. Vi kunde ställa frågor som: "Varför valde ni inte t ex kultur eller medier högre?"

Exempel på elevresultat

På de uppgifter som testar om eleverna har vetskap om vad det menas med norm kan vi se en förbättring med hela 70 procentenheter, samma sak vad gäller hur eleverna beskriver vad som menas med normbrytande, i lektion 3. (Uppgift 1, 2 i tabell)

På de uppgifter som testar eleverna på att ge exempel på normbrytande identiteter ser vi att ökningen totalt hos eleverna ligger på nästan 50 procentenheter, då vi använt ovanstående variationsmönster under lektionerna. (Uppgift 4 i tabell)

	lektion 1	lektion 1	lektion 2	lektion 2	lektion 3	lektion 3	lektion 3	lektion 3	Totalt	Totalt %	Totalt	Totalt %
Fråga	förtest	eftertest	förtest	eftertest	förtest	eftertest	förtest	eftertest	förtest	förtest	eftertest	eftertest
1	2	15	3	17	5	16	0	19	15	21%	68	94%
2	2	14	3	17	5	16	0	19	14	20%	68	94%
3	10	15	5	10	4		7	12	31	44%	40	56%
4	1	13	4	12	5	16	0	16	21	30%	61	85%
5	5	7	5	17	11		7	11	28	39%	40	56%

Fråga 1: Förklara vad norm betyder.

Fråga 2: Förklara vad som menas med normbrytande.

Fråga 4: Ge exempel på normbrytande identiteter.

Tänkt lektion 4

Eftersom resultaten i lektion 3 blev så goda så är vi intresserade av att göra en progression inom lärandeobjektet för att tydligare kunna jobba mot de högre måluppfyllnaderna. Att tydligare använda oss av förmågan att analysera och argumentera kring lärandeobjektet – skapa sådana situationer i lektionen där dessa förmågor kommer fram och bearbetas av eleverna.

Vi skulle också velat stärka kopplingen i lektionen, dvs skriva in i planeringen, mellan hur norm och normbrytande beteenden bygger upp identiteten, att dessa beteenden kanske t o m är avgörande för hur de formar vår identitet.

Vi vill även i framtiden jobba mer mot att öka toleransen mot olika normbrytande händelser och beteenden. Detta för att det i arbetet under lektionerna blommade upp flera diskussioner som tangerade just en ökad toleransnivå, vilket vi tidigare pratat om men inte tog med i planeringen av lektionen. Detta behöver fördjupas.

Exempel på lärarresultat

Det är viktigt och kul med förtest, en inventering av vad eleverna kan innan man startar upp området – t o m innan man planerar upp området. Användningen av flera olika former av kunskapsinventering kommer att ske oftare.

Man har enklare kunnat hitta nycklar i undervisningens gång som gör att den kan utvecklas under tiden lektionen pågår, t ex följa en elevs tankar – där eleven kört fast i tanken och för att vidare kunna vägleda eleven i förståelsen.

Vara mer fokuserade på att eleverna skall kunna delmål med hjälp av lektionerna – ett riktat delmål under en lektion. "Nu ska vi lära oss det här idag".

Förståelsen av förgivettaganden kände vi till innan - vi vet att det är så, men nyttigt med påminnelser av vad det kan göra med elevens förståelse av det som skall läras i lektionen. "Inte skjuta över elevernas huvuden".

Vikten av att vara sampratade, ha en samsyn inom kollegiet. Prata om begreppen så vi får ett gemensamt språk och tolkning av det.

Man får lära känna sig själv som lärare, då man filmat och få se sig själv i analysen av lektionerna.

Övrigt

Det har känts som om vi tidigare haft ämneskonferenser då vi bara pratat om olika ämnen. Det har varit intressant att få chansen att sitta just tillsammans att prata med kollegor i enbart SO-ämnet.

I den här studien kändes det som om vi startade från noll hos elevernas kunskap vilket ledde till att resultaten redan tidigt i studien blev väldigt tydliga och goda. Vi är intresserade av hur det hade sett ut om vi tagit ett annat innehåll där eleverna mer känt till innehållet. Kanske är det svårare att utveckla något som de redan har en förståelse för, jämfört med lära dem något som de inte kan så mycket av innan?

Handledare

Thomas Bergström