

JÖNKÖPING UNIVERSITY
School of Education and Communication

Om konventioner och komplexitet. En Learning study om engelsk grammatik


clare.lindstrom@ju.se
School of Education and Communication
Jönköping University
Nätverksträff, Nässjö, 160916

JÖNKÖPING UNIVERSITY
School of Education and Communication

- Lindström, C. (2015). Making a Difference. Exploring the Teaching and Learning of the English Progressive Aspect among Swedish 6th Grade Students. *Research Reports. School of Education and Communication. Jönköping: Jönköping University, School of Education and Communication*
- <http://hj.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A893769&dsid=762>


JÖNKÖPING UNIVERSITY
School of Education and Communication

- Studiens ramverk
 - åk 6
 - 109 elever
 - 6 Learning study cykler
 - Forskarlag =1 forskande lärare + 3 erfarna lärare i engelska
- Presentations fokus
 - Lektionsdesign
 - Innehållets behandling
 - Att utmana "undervisningskonventioner"
 - Implikationer för undervisning
- Lärandeobjekt
 - Förmågan att använda pågående form på ett syntaktiskt och semantiskt korrekt sätt
 - Form och innebörd



The grammatical category of aspect

- Simple aspect John **lives** in Exeter.
- Progressive aspect John **is living** in Exeter.
- Perfect aspect John **has lived** in Exeter.
- Perfect progressive John **has been living** in Exeter.




Varför pågående form?

- Svårt att lära sig
 - Komplex struktur, flera innebörder
 - Sammanbunden med tempus
 - Ingen markerad form i svenskan

(1) Mary and Mark **live** in Manchester.
(tempus presens + enkel aspekt)

(2) Mary and Mark **are living** in Manchester.
(tempus presens + pågående aspekt)



Variation of meanings that can be expressed using the simple and progressive aspects

Simple aspect <i>(live)</i>	Progressive aspect <i>(are living)</i>
habitual	activity-in-progress
permanent	temporary
complete	incomplete
certain	open-ended

JÖNKÖPING UNIVERSITY
School of Education and Communication

Elevernas uppfattningar (pilotstudien)

- Tre olika sätt att förstå pågående form:
 - 1 som markör för **diskurs**
 - 2 som markör för **tempus**
 - 3 som markör för **"pågående"** (att något är pågående - "ongoingness")

JÖNKÖPING UNIVERSITY
School of Education and Communication

Antaganden om lektionsdesignen

- Baserad på variationsteori (1: lärande är urskiljning, 2: att kunna urskilja kräver variation)
- Kontrastera två "aspects" – allt annat invariant
e.g. They eat lunch. They are eating lunch.
- Komplicerad i sin helhet
- Behöver förenklas/styckas upp
- Räcker med ett tempus
- Givet tempus är presens

JÖNKÖPING UNIVERSITY
School of Education and Communication

The children **eat** lunch. The children **are eating** lunch.

Excerpt från lektion 1 där läraren försöker förklara innebörden av **are eating**:

"De äter lunch just nu...Just nu, och då är det nu ... Pågående form är när nånting pågår nu ... Och den meningen är att du gör det just nu ... *ing* på slutet, och nånting pågår just nu."

Vad görs möjligt för lärande här?

En förenklad förklaringsmodell ("*just nu*") som befäster sammanblandningen av kategorierna tempus och aspekt.

LÖNDÖP-ING UNIVERSITY
School of Education and Communication

Undervisnings konventioner = väletablerade sätt att undervisa

- traditionellt
- vedertaget
- oemotsagt
- vanligt

Några exempel:

- att ta "en sak i taget"
- enkelhet, inte komplexitet
- att ta det (till synes) enkla före det (till synes) svåra
- att en viss sekvens/ordning av innehållet tas för given

LÖNDÖP-ING UNIVERSITY
School of Education and Communication

Design lektion 4: preteritum först, sedan presens

(1) He **drowned** in the pool.
(2) He **was drowning** in the pool.
"Har någon dött?"

(3) Sven **drowned** in the pool.
(4) Leonard **was drowning** in the pool.
"Är du hellre Sven eller Leonard?"

pågående form = osäker utgång/avslutad handling

LÖNDÖP-ING UNIVERSITY
School of Education and Communication

I'm lovin' it!

fel?
rätt?
både och?
hur så?

Lärandeobjektets fyra kritiska aspekter

- Att särskilja tempus och aspekt
- Att särskilja enkel form och pågående form
- Att urskilja innebörden av "pågående" (dvs. vad det betyder att något är pågående)
- Att särskilja statiska och icke-statiska (dynamiska) innebörder

Implikationer för engelskundervisning

- helhet trots komplexitet
- vad är "enkelt"/"svårt"?
- "enkelt" först?
- presens givet?
- ordning av tempus
- "felaktiga" exempel

Frågasättande och omprövning med Learning study

- "But to achieve it (new approaches to learning), teachers will have to change almost every aspect of their professional equipment. They will have to reconsider themselves entirely: not only the **structures of their material and their classroom techniques**, but even their fundamental beliefs and attitudes concerning learning." (Black & Atkin, 1996, s.57)

JÖNKÖPING UNIVERSITY
School of Education and Communication

sammanfattning

helhet
samtidighet
komplexitet

JÖNKÖPING UNIVERSITY
School of Education and Communication

References

- Black, P. & Atkin, J. M. (red.) (1996). *Changing the Subject. Innovations in Science, Mathematics and Technology Education*. London: Routledge.
- Celce-Murcia, M., & Larsen-Freeman, D. (1999). *The Grammar Book. An ESL/EFL Teacher's Course*. Boston: Heinle Cengage Learning.
- Comrie, B. (1976). *Aspect*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Dahl, O. (1985). *Tense and Aspect Systems*. Oxford: Basil Blackwell.
- Kullberg, A., Runesson, U., Marton, F., Nilsson, P., Vikström, A., Mårtensson, P., & Håggström, J. (2016). Teaching one thing at a time or several things together? – Teachers changing their way of handling the object of learning by being engaged in a theory-based professional learning community in mathematics and science. *Teachers and teaching. Theory and practice*. <http://dx.doi.org/10.1080/13540602.2016.1158957>
- Larsen-Freeman, D. (1991). Second Language Acquisition Research: Staking Out the Territory. *TESOL Quarterly*, 25(2).
- Larsen-Freeman, D. (2015). Research into practice: Grammar learning and teaching. *Language Teaching*, 48(02), 263-280.
- Lindström, C. (2015). *Making a Difference. Exploring the Teaching and Learning of the English Progressive Aspect among Swedish 6th Grade Students*. Licentiate thesis. Research Reports No.5. Högskolan för lärande och kommunikation, Jönköping University.
- Lo, M.L. (2012). *Variation Theory and the Improvement of Teaching and Learning*. Gothenburg Studies in Educational Sciences 323, Acta Universitatis Gothenburgensis.
- Marton, F. (2003). Learning Study – pedagogisk utveckling direkt i klassrummet. In *Forskning av denna världen – praxisnära forskning inom utbildningsvetenskap*. Stockholm: Vetenskapsrådet. (The Swedish Research Council).

JÖNKÖPING UNIVERSITY
School of Education and Communication

References cont'd

- Marton, F. (2015). *Necessary Conditions of Learning*. London and New York: Routledge.
- Marton, F., & Booth, S. (1997). *Learning and Awareness*. Mahwah: Erlbaum.
- Marton, F. & Runesson, U. (2015). The idea and practice of learning study. In K. Wood and S. Sithamparam (Eds.), *Realising Learning. Teachers' professional development through lesson and learning study*. London and New York: Routledge.
- Nassaji, H., & Fotos, S. (2004). Current Developments in Research on the Teaching of Grammar. *Annual Review of Applied Linguistics*, 24, 126-145. Cambridge University Press.
- Norris, J.M. & Ortega, R. (2000). Effectiveness of L2 instruction: A research synthesis and quantitative meta-analysis. *Language Learning* 50, 417-528.
- Pang, M.F. & Marton, F. (2003). Beyond "lesson study": Comparing two ways of facilitating the grasp of some economic concepts. *Instructional Science* 31, 175-194.
- Quirk, R., & Greenbaum, S. (1993). *A University Grammar of English*. Essex, England: Longman.
- Svartvik, J., & Sager, O. (1983). *Engelsk universitetsgrammatik*. Uppsala: Esselte.
- Swan, M., & Smith, B. (2001). *Learner English. A Teacher's Guide to Interference and Other Problems*. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press.
- Zhang, Y. (2009). *Variation for the Improvement of Teaching and Learning Project: An English case on Teaching Personal Pronouns of English Language*. Hong Kong: School Partnership and Field Experience Office, the Hong Kong Institute of Education.